



Обновления к Отчету 2015 года

# АДВОКАТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПОД УГРОЗОЙ

**Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи  
(на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)**

Подготовленного по инициативе адвокатов прав человека Азербайджана, Беларуси, Молдовы, Российской Федерации и Украины, являющихся выпускниками Программы Сети домов прав человека (СДПЧ) «Международное право для защиты общественных интересов» (сокращенно – ILIA от «International Law in Advocacy»), и опубликованного при поддержке Фонда Домов прав человека (ФДПЧ) 10 сентября 2015 года.

## Содержание

Резюме .....	2
Основные выводы и рекомендации Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой" .....	7
Последующие действия .....	8
Положение адвокатов прав человека в странах Восточной Европы .....	9
Азербайджан .....	9
Беларусь .....	11
Молдова .....	13
Россия .....	15
Украина.....	17
Основные выводы и рекомендации.....	19

## Резюме

Давление на адвокатов, работающих в сфере прав человека, в большинстве рассматриваемых нами стран только усиливается в последние годы. Адвокаты прав человека из стран, представленных в данном документе - Азербайджан, Беларусь, Молдова, Россия и Украина, все чаще подвергаются притеснениям, угрозам и запугиваниям, очередной и внеочередной переаттестации, дискредитации, дисциплинарным разбирательствам и исключению из профессиональных организаций, административному наказанию и даже уголовным преследованиям, включая наказание в виде лишения свободы.

Адвокаты и юристы осуществляют профессиональную защиту прав человека, обеспечивая право на квалифицированную юридическую помощь жертвам нарушений прав человека, как ключевой принцип права на справедливый суд. Осуществляя свою профессиональную деятельность, адвокаты прав человека способствуют применению международных стандартов в национальных судах и широко используют международные механизмы защиты, такие как Европейский суд или Комитет ООН по правам человека.

Международное сообщество признает право каждого индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы. Признание права быть правозащитником сопровождается установлением ряда гарантий, которые служат тому, чтобы все правозащитники осуществляли свою деятельность беспрепятственно, а в случае необходимости, могли опираться на поддержку со стороны своих государств<sup>1</sup>. Материальные и процессуальные гарантии, предусмотренные для защиты и поощрения прав человека, закреплены в Декларации о правозащитниках ООН<sup>2</sup> и относятся также к работе адвокатов прав человека, защищая, таким образом, эту профессиональную группу. При таком подходе институт правозащитника и гарантии правозащитной деятельности становятся общими гарантиями и должны распространяться на всех адвокатов, которые поощряют и защищают права человека в своей деятельности<sup>3</sup>. Наряду с общими гарантиями нормативные положения института правозащитников не отменяют, а, напротив, подчеркивают важность соблюдения соответствующих национальных и международных стандартов поведения и этики, которые связаны с родом занятий или профессией<sup>4</sup>. Для юристов совокупность профессиональных (или специальных) гарантий и стандартов, почерпнутых из национальных правовых систем, закреплена в своде международно-правовых документов, используемых в процессе имплементации и мониторинга выполнения отдельными государствами обязательств в сфере оказания правовой помощи<sup>5</sup>.

Соответственно, ухудшающаяся ситуация с соблюдением и продвижением прав человека в странах Восточной Европы, которая, в том числе, находит отражение в многочисленных международных отчетах, и негативная тенденция, свидетельствующая о повышении рисков и новых угрозах для адвокатов прав

---

<sup>1</sup> Из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

<sup>2</sup> Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, единогласно принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1998 г.

<sup>3</sup> Руководство ОБСЕ-БДИПЧ по защите правозащитников (2014), стр. 37

<sup>4</sup> См. Ст.11 Декларации о правозащитниках ООН (1998)

<sup>5</sup> Основные принципы, касающиеся роли юристов, принятые восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа-7 сентября 1990 года; Рекомендации 21-го Комитета министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката», приняты Комитетом министров Совета Европы на 727-м заседании на уровне заместителей министров 25 октября 2000 года; Резолюция (78)8 Комитета министров о юридической помощи и консультациях, принята Комитетом министров Совета Европы 2 марта 1978 года и Добавления к данной Резолюции; Draft Universal Declaration on the Independence of Justice (Singhvi Declaration) 1980

человека, тесно взаимосвязаны. Ведь с помощью репрессий, направленных против адвоката прав человека, осуществляется противодействие профессиональной защите прав человека, т.е. по сути, осуществлению правозащитной деятельности.

Адвокаты прав человека зачастую работают по громким, политически мотивированным делам, которые объективно вызывают повышенный интерес общественности, защищают активистов и оппозиционеров, проявляя принципиальную позицию и становясь негодными властям адвокатами. Все большее количество случаев преследования адвокатов, а также новые угрозы и риски, проявляющиеся в странах нашего региона, свидетельствуют об ухудшающемся правовом фоне в странах, и об атмосфере безнаказанности за преследования адвокатов и нарушения их гарантий и иммунитетов. Необходимо отметить, что многие случаи преследования адвокатов прав человека не разглашаются из-за возможных дальнейших последствий. Многие из тех, кто подвергается угрозам, либо намерены покинуть свои страны, либо уже были вынуждены уехать, без возможности продолжать оказание правовой помощи их доверителям.

Проблемы, с которыми стали сталкиваться адвокаты прав человека, привлекли внимание общественности уже давно. В условиях повышения рисков и угроз, неприкрытого вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов, работа адвокатов прав человека становилась все более небезопасной и неэффективной, что оборачивалось тяжелыми последствиями для реализации права клиентов на защиту. Эти вопросы неоднократно поднимались адвокатами прав человека Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины, являющихся выпускниками Программы Сети домов прав человека (СДПЧ) «Международное право для защиты общественных интересов» (сокращенно – ILIA от «International Law in Advocacy»). Именно они и стали инициаторами подготовки Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", опубликованного в сентябре 2015 года.

Отчет стал откликом на усиливающиеся уже тогда угрозы и риски, с которыми сталкивались адвокаты прав человека в рассматриваемых странах. Он был призван служить пониманию того, что профессиональные защитники - адвокаты прав человека - нуждаются в более серьезной защите, что необходимо усилить поддержку таких адвокатов и принимать более серьезные меры защиты от репрессий, направленных против адвокатов прав человека<sup>6</sup>. С момента подготовки и опубликования в 2015 году Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой", было предпринято множество совместных действий для уверенного обоснования того, что для улучшения создавшейся ситуации, необходимо укрепление гарантий для адвокатов прав человека посредством новых международных документов, применение новых механизмов против безнаказанности за преследования адвокатов и нарушения их гарантий и иммунитетов, и обеспечение защиты самой правозащитной деятельности. Таким образом, Отчет 2015 года стал "отправной точкой" для общей работы по укреплению гарантий независимости адвокатов и принципов независимости профессии адвоката. А доклады, выводы и рекомендации, представленные и обсуждаемые в ходе последующих рабочих встреч и иных региональных и международных форумов, материалы консультаций экспертов могут и должны стать дополнительным источником информации, которая будет востребована теми, кто работает над разработкой и имплементацией правовых стандартов для адвокатов прав человека.

Рекомендации отчета включали повышение уровня национальной и международной имплементации действующих гарантий и иммунитетов, предусмотренных для юристов в международном праве (специальных гарантий). Они включали предложения по повышению эффективности и безопасности адвокатов прав человека за счет распространения и широкого применения общих гарантий,

---

<sup>6</sup> Из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

предусмотренных для правозащитной деятельности. Рекомендации также указывали на необходимость дополнительных гарантий, обеспечивающих процессуальное равенство сторон в процессе разрешения споров в международных судебных и квазисудебных органах<sup>7</sup>. Эти важнейшие рекомендации актуальны и сегодня. Прошло столько лет, а рекомендации так и не выполнены, положение адвокатов прав человека в рассматриваемых странах лишь усугубляется, давление на них в последние годы только усиливается, профессиональная защита прав человека сводится на нет.

В Азербайджане адвокаты прав человека все чаще подвергаются дисциплинарным производствам в Президиуме Коллегии адвокатов, часто заканчивающимся исключением из коллегии адвокатов, возбуждению уголовных дел по обвинению в различных преступлениях, административным арестам и задержаниям. Против Интигама Алиева было возбуждено уголовное дело по обвинению об уклонении от налогов и превышении служебных полномочий. Он был осужден к 7,5 годам лишения свободы, спустя 1,5 года заключения, по решению Пленума Верховного Суда к нему было применено условное наказание. Алаиф Гасанов был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 147 (оскорбление) и 148 (клевета) Уголовного Кодекса АР, и осужден на исправительные работы на 240 часов<sup>8</sup>. Коллегия адвокатов становится все более репрессивной, проводя дисциплинарные производства на основе обращений и жалоб Пенитенциарной службы или иных государственных структур, либо наказывая адвокатов за их выступления и принципиальную позицию по делам своих доверителей. Десятки адвокатов подвергаются дисциплинарным производствам (Асабали Мустафаев, Агиль Лайдж, Фахраддин Мехтиев, Немат Керимли, Эльчин Садыгов, Шахла Гумбатова, Фариз Намазлы и др.) и, зачастую, лишаются лицензии адвоката и исключаются из коллегии адвокатов (Интигам Алиев, Алаиф Гасанов, Халид Багиров, Музаффар Бахышев, Ялчин Иманов и др.).

В Беларуси некачественный закон позволяет держать профессиональные ассоциации адвокатов в прямой зависимости и под фактическим контролем Министерства юстиции. Адвокаты вынуждены проходить унижительную процедуру очередной переаттестации каждые 5 лет, а согласно последним изменениям, внесенным в Инструкцию Министерства юстиции о порядке аттестации адвокатов в мае 2017 года, появилась возможность проведения внеочередной переаттестации адвокатов. В результате такой внеочередной переаттестации в сентябре 2017 года, была лишена статуса адвоката "в связи с недостаточной профессиональной квалификацией" Анна Бахтина, адвокат с 38-летним юридическим стажем<sup>9</sup>. В апреле и июле 2017 года Министерство юстиции провело проверку Могилевской областной и Минской городской коллегии адвокатов, по результатам которой, из 33-х адвокатов, подвергнутых аттестации, Квалификационная комиссия приняла решение о невозможности выполнения своих профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации - в отношении 2-х адвокатов; о неполном соответствии требованиям законодательства с отсрочкой аттестации на 6 месяцев – в отношении 12-ти адвокатов<sup>10</sup>. Т.е. адвокатам приходится работать в постоянном напряжении, вновь подвергаясь переаттестации по истечении 6 месяцев.

---

<sup>7</sup> Стр.11 Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)"

<sup>8</sup> Уголовное преследование Алаифа Гасанова подробно описано в Отчете "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

<sup>9</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция; См. также <http://spring96.org/ru/news/87826> и <https://naviny.by/article/20170924/1506251447-belorusskih-advokatov-zastavlyayut-hodit-stroem>

<sup>10</sup> <http://minjust.gov.by/ru/news/1183/>; <http://spring96.org/en/news/87914>; См. также - <http://spring96.org/en/news/87811>; <http://spring96.org/en/news/87909>

В Молдове в группе повышенного риска, среди других правозащитников оказались адвокаты, юристы, и даже судьи<sup>11</sup>. Все чаще адвокаты, защищающие оппозиционных деятелей, повышающих осведомленность о случаях коррупции и нарушениях прав человека, подвергаются запугиваниям и угрозам, дискредитации, административным наказаниям и политически мотивированному уголовному преследованию<sup>12</sup>. В рамках незаконного уголовного преследования, адвокаты Вячеслав Цуркан и Максим Белинский обвиняются по ст. 352 прим УК Молдовы «Ложные заявления в декларациях». Данная статья не может применяться к адвокатам, поскольку касается ложных заявлений государственных служащих о имеющихся доходах в налоговых целях. Угрозы и уголовные обвинения, с которыми сталкиваются юристы, включают в некоторых случаях и их родственников. Адвокат Анна Урсаки обвиняется в причастности к убийству, совершенному 19 лет назад, в отношении нее и ее бывшего супруга была запущена мощная очерняющая информационная кампания со стороны аффилированных власти СМИ с обвинениями в причастности к убийству. Еще одной тенденцией для Молдовы является нетерпимость общества, отождествление адвоката с клиентом. Адвокат Дойна Иоана Стрэистяну, работающая по защите прав ЛГБТ сообщества, столкнулась с постоянными угрозами со стороны представителей общественности, в том числе, физической расправы<sup>13</sup>, а впоследствии и умышленным поджогом ее автомобиля, в мае 2019 года<sup>1415</sup>.

В России сотрудниками правоохранительных органов допускаются систематические нарушения профессиональных прав адвокатов - проведение ОРМ и следственных действий в отношении адвокатов, попытки склонения адвокатов к сотрудничеству, вызов и допрос адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам (с целью получения конфиденциальной информации, составляющей адвокатскую тайну, или с целью нейтрализации неудобного адвоката), незаконное возбуждение уголовных дел, незаконные обыски и аресты. В сентябре 2018 года адвоката Михаила Беняша арестовали по подозрениям в нарушении порядка организации публичного протеста, опираясь на его пост в Фейсбуке. В отделении полиции его неоднократно избивали. Поступают сообщения о давлении на адвокатов, представляющих клиентов, подвергшихся преследованиям по политическим мотивам и другим формам репрессий. Адвокат Евгений Рыжов подвергнут уголовному преследованию, лишен права на свободу передвижения, объявлен в розыск, ему препятствуют в реализации права на обжалование следственных действий<sup>16</sup>. Все чаще адвокаты лишаются лицензии, например, в октябре 2017 года адвокат Виталий Буркин был лишен статуса адвоката за публичную критику судебной власти<sup>1718</sup>.

---

<sup>11</sup> В 2017 году судья апелляционного суда Домника Маноле была освобождена от должности указом президента после решения Высшего совета магистратуры о признании ее несоответствующей занимающей должности на основании консультативного заключения Службы информации и безопасности (СИБ)

<sup>12</sup> Из официального Отчета о завершении миссии Майкла Форста, Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, о его визите в Республику Молдова, 25-29 июня 2018 г., <https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23291&LangID=R>; <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/007/25/PDF/G1900725.pdf?OpenElement>

<sup>13</sup> Неоднократное повреждение личного автомобиля, множество угроз забить до смерти, плевков и оскорблений

<sup>14</sup> See the Moldovan Bar Association public statement on the official web-page of the Bar <http://uam.md/index.php?pag=news&id=875&rid=1972&l=ro> and their press conference on the subject entitled "Lawyers need protection as well" (rom. "Și avocații au nevoie astăzi de apărare"), available at: <https://youtu.be/py1EZLmONDc>

<sup>15</sup> Statement "Human Rights Embassy condemns the permanent threats towards the human rights lawyer Doina Ioana Străisteanu", Chișinău, 7 June 2019

<sup>16</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>17</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>18</sup> См. также: Адвокатская газета. Алексей Иванов, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Правовой статус», член Комиссии по защите прав адвокатов АП Краснодарского края, Публикация "О праве на профессию. Несколько слов в защиту наших идеалов" - <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-prave-na-professiyu/>

В Украине наблюдается серьезное давление на адвокатов прав человека, повсеместно нарушаются их права, наблюдается препятствование свободного осуществления адвокатской деятельности. Более того, осуществление адвокатом правозащитной деятельности может ставить под угрозу его жизнь, здоровье, целостность имущества<sup>19</sup>. В 2016 году был убит адвокат Юрий Грабовский, до сих пор нет единой версии о причинах преступления. Адвокаты все чаще подвергаются уголовному преследованию. В 2017 году адвокату Олегу Веремеенко, который сотрудничает с Украинским Хельсинкским союзом по правам человека, предъявлено два обвинения - сопротивление работнику правоохранительного органа (ч. 2 ст. 342 УК Украины) и давление на правоохранителя (ч. 1 ст. 343 УК Украины). Адвокаты также подвергались угрозам физической расправы. В октябре 2017 года был избит адвокат Сергей Саинчин, которого с тяжелыми травмами доставили в больницу (правозащитник получил двойной перелом челюсти и травму головы).<sup>20</sup> В сентябре 2017 года в Киевском СИЗО детектив НАБУ Павел Ершов напал на адвоката Алину Самарец<sup>21</sup>. В июне 2017 года, в городском суде Черноморска (ранее Ильичевск) неизвестные напали на адвоката Валентина Рыбина, которые брызнули в адвоката из газового баллончика, нанесли несколько ударов и обвинили в помощи сепаратистам<sup>22</sup>. Однако особую обеспокоенность вызывает ситуация защиты прав адвокатов и возможности осуществлять безопасно и независимо свою профессиональную деятельность в зоне вооруженного конфликта (оккупированном Крыму и отдельных неподконтрольных Украине районах Донецкой и Луганской областей). На территориях, находящихся в зоне так называемого эффективного контроля РФ, сообщалось о случаях убийств адвокатов<sup>23</sup>, о похищении адвокатов незаконными бандитскими формированиями и удерживания их в плену<sup>24</sup>, о преследовании адвокатов и правозащитников, в том числе, за взаимодействие с международными организациями и СМИ<sup>25</sup>.

В большинстве рассматриваемых стран адвокаты жалуются на нарушение принципа независимости адвокатов в дисциплинарной процедуре, на нарушение принципа конфиденциальности, на препятствование доступу адвокатов к клиентам. Однако, адвокаты в Молдове пережили беспрецедентно долгое отсутствие доступа к своему клиенту - в деле Вячеслава Платона<sup>26</sup>, адвокаты не имели доступа к клиенту в пенитенциарном учреждении №13 с 6 февраля 2019 года, в течении более чем четырех месяцев, в условиях ежедневных безрезультатных попыток повидать клиента, что является нарушением права на свидания с клиентом, без ограничения их количества и продолжительности, негативно влияет на оказание эффективной правовой помощи по уголовному делу, и прямо нарушает право на защиту.

В отсутствие положительной динамики развития, было решено подготовить обновление Отчета 2015 года. Ухудшающаяся ситуация требует обобщения, консолидации вышеназванных многолетних усилий представителей правовых сообществ и их международных партнеров по укреплению гарантий для адвокатов прав человека, обеспечению защиты правозащитной деятельности, и устранению угроз и рисков, с которыми сталкиваются адвокаты прав человека в странах Восточной Европы.

---

<sup>19</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция; См. также

<http://legalspace.org/ru/novosti/item/5276-andreya-vishnevskogo-lishili-prava-na-zanyatie-advokatskoj-deyatelnostyu>

<sup>20</sup> Подробнее см. <http://odessamedia.net/news/napadenie-na-advokata-v-centre-odessi-pravozaschitniki-byut-trevogu/>

<sup>21</sup> <http://iadvocate.com.ua/instruktsiya-dlya-zhinok-advokativ-iz-samooborony-vid-detektyviv-nabu/>

<sup>22</sup> <http://mignews.com.ua/proisshestiya/18184825.html>

<sup>23</sup> Подробнее см. <http://informator.media/archives/67905>

<sup>24</sup> Подробнее см.

[https://sensor.net.ua/news/342699/advokaty\\_prosyat\\_osvobodit\\_iz\\_plena\\_lnr\\_svoego\\_kollegu\\_nikolaya\\_zagladu\\_dokument](https://sensor.net.ua/news/342699/advokaty_prosyat_osvobodit_iz_plena_lnr_svoego_kollegu_nikolaya_zagladu_dokument)

<sup>25</sup> Из Доклада "Адвокаты в оккупации", Украинский Хельсинкский союз по правам человека, Киев, 2018 г. -

[https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1\\_Advocates\\_occupation\\_2018.pdf](https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1_Advocates_occupation_2018.pdf)

<sup>26</sup> Вячеслав Платон - молдавский политик, юрист и бизнесмен, бывший депутат парламента Молдовы, обвиняемый в мошенничестве, отмывании денег в особо крупных размерах, и иных преступлениях

Именно поэтому цель данного документа – напомнить об основных выводах и рекомендациях отчета 2015 года, рассказать о динамике развития, последующих совместных действиях и принятых решениях, описать текущие реалии с ситуацией адвокатов прав человека в странах указанного региона, обратить внимание мировой общественности на новые веяния и растущие угрозы, а также описать конкретные, в том числе новые случаи давления на адвокатов прав человека в Азербайджане, Беларуси, Молдове, России и Украине.

## **Основные выводы и рекомендации Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой"**

10 сентября 2015 года вышел в свет Отчет "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)". Отчет подготовлен по инициативе адвокатов прав человека Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины, являющихся выпускниками Программы Сети домов прав человека (СДПЧ) «Международное право для защиты общественных интересов» (сокращенно – ILIA от «International Law in Advocacy»), и опубликован при поддержке Фонда Домов прав человека (ФДПЧ).

Отчет был призван внести вклад в понимание роли адвокатов прав человека и служить повышению реализации гарантий правозащитной деятельности, осуществляемой в сфере оказания правовой помощи жертвам нарушений прав человека. Он был призван служить повышению информирования об усиливающихся угрозах в адрес адвокатов прав человека, и пониманию того, что профессиональные защитники - адвокаты прав человека - нуждаются в более серьезной защите, что необходимо усилить поддержку таких адвокатов и принимать более серьезные меры защиты от репрессий, направленных против адвокатов прав человека<sup>27</sup>.

Рекомендации, разработанные в рамках отчета, направленные на повышение уровня национальной и международной имплементации действующих гарантий и иммунитетов, предусмотренных для юристов в международном праве (специальные гарантии), включали предложения по повышению эффективности и безопасности адвокатов прав человека за счет распространения и широкого применения общих гарантий, предусмотренных для правозащитной деятельности. Кроме того, рекомендации указывали на необходимость дополнительных гарантий, обеспечивающих процессуальное равенство сторон в процессе разрешения споров в международных судебных и квазисудебных органах<sup>28</sup>.

Новизна отчета состояла в том, что внимание в нем акцентируется на ограничениях в сфере профессиональной защиты, осуществляемой адвокатами прав человека, которые связаны с нормативно-правовыми ограничениями, а также практикой их применения. Авторы коллективного отчета выражали надежду, что представленный отчет привлечет внимание к этим проблемам и приведет к пересмотру сложившихся практик и законодательства в рассматриваемых странах. Они также ожидали, что информация и рекомендации, содержащиеся в отчете, приведут международное сообщество к дальнейшему укреплению стандартов, нацеленных на защиту адвокатов, действующих в сфере прав человека или защищающих жертв нарушений прав человека<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

<sup>28</sup> Стр.11 Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)"

<sup>29</sup> Из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой", стр. 15



## Последующие действия

С момента подготовки и опубликования в 2015 году Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой", было предпринято множество совместных действий для уверенного обоснования того, что для улучшения создавшейся ситуации, необходимо укрепление гарантий для адвокатов прав человека посредством новых международных документов, применение новых механизмов против безнаказанности за преследования адвокатов и нарушения их гарантий и иммунитетов, и обеспечение защиты самой правозащитной деятельности.

23 сентября 2015 года Отчет был представлен на параллельном мероприятии (side event) " АДВОКАТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: риски и профессиональные гарантии для оказания правовой помощи", в рамках ежегодной встречи ОБСЕ по человеческому измерению (HDIM-2015) в Варшаве, Польша. Адвокаты и юристы из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Украины рассказали о тех рисках и проблемах, с которыми сталкиваются адвокаты прав человека в постсоветских странах при оказании правовой помощи<sup>30</sup>.

Продвижение рекомендаций Отчета продолжилось в октябре 2015 года, в рамках Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультациях экспертов в Совете Европы в Страсбурге, Франция. Адвокаты прав человека из Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины, а также представители партнерских международных организаций обсуждали необходимость в укреплении стандартов, нацеленных на защиту адвокатов, действующих в сфере прав человека или защищающих жертв нарушений прав человека, и роль международного сообщества в этом процессе.

11-12 июня 2016 года, в Доме прав человека в Белграде прошли консультации со Спецдокладчиком ООН по вопросам независимости судей и адвокатов Моникой Пинто, в которых принимала участие группа из 50 юристов и адвокатов из 16 различных стран, вместе выработав рекомендации, касающиеся проблемы независимости юристов и адвокатов и угроз, с которыми сталкиваются адвокаты при выполнении своей работы в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии<sup>31</sup>.

Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов, Моника Пинто подготовила Доклад, посвященный независимости адвокатов и профессиональных юристов, представив его 21 октября 2016 года на 71 сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>32</sup>, в который вошел ряд предложений, высказанных в ходе консультаций в Белграде и основанных, в том числе на Отчете "Адвокаты прав человека под угрозой"<sup>33</sup>.

23-24 января 2018 года, в Совете Европы, Страсбург, Франция, в рамках Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, участники консультаций и представители международных организаций говорили о развитии ситуации с адвокатами прав человека и новых угрозах независимости адвокатов и профессиональных юристов, в том числе, со Спецдокладчиком Парламентской Ассамблеи, г-жой Sabien LANAYE-ВАТТНЕУ. Фокус визита и консультаций экспертов был тесно связан с задачей продолжить общую работу по укреплению гарантий независимости адвокатов и принципов независимости профессии адвоката в странах-участницах ILIA. Необходимо было также обсудить с экспертами концепцию планируемой Конвенции Совета Европы "О профессии адвокатов", с особым

---

<sup>30</sup> <https://humanrightshouse.org/articles/launch-human-rights-lawyers-at-risk/>

<sup>31</sup> Рекомендации по результатам консультаций экспертов со Специальным докладчиком ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов, Моникой Пинто, 11-12 июня 2016 г., Белград, Сербия - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/21965.pdf>

<sup>32</sup> <https://humanrightshouse.org/articles/states-should-respect-and-protect-lawyers-who-promote-and-defend-human-rights-defenders/>

<sup>33</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Моника Пинто, 71 сессия Генеральной Ассамблеи ООН, 21 октября 2016 года - <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/264/95/PDF/N1626495.pdf?OpenElement>

упором на правозащитную миссию и гарантии адвокатов (адвокатов прав человека). Участники консультаций приняли активное участие в Параллельном мероприятии ССВЕ<sup>34</sup> "Адвокаты и угрозы", на которое были приглашены спикерами выпускник и эксперт Программы ILIA – Алаиф Гасанов (Азербайджан) и Вячеслав Цуркан (Молдова), а также приняли участие в мероприятиях, осуществляемых в рамках обсуждения и голосования резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы, посвященной подготовке Конвенции «О профессии адвоката».

Поддержка большинством голосов резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), посвященной подготовке Конвенции «О профессии адвоката»<sup>35</sup>, должна стать важным этапом в деле развития международных стандартов в части признания необходимости реагировать на новые риски и проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты прав человека, и привести к усилению и закреплению гарантий и иммунитетов для адвокатов прав человека в сфере профессиональной помощи жертвам нарушений прав человека. Остается надеяться, что работа над концепцией и текстом новой Европейской Конвенции "О профессии адвоката" будет и далее включать консультации с представителями правовых сообществ различных стран Совета Европы<sup>36</sup>.

Наряду с перечисленными мероприятиями, проводилось множество кампаний солидарности в поддержку преследуемых коллег, организовывались выездные мониторинговые миссии, направлялись индивидуальные письма поддержки или совместные обращения с требованием прекращения преследований. Об отдельных случаях преследований последовательно извещались соответствующие спецдокладчики, международные организации и профессиональные ассоциации. Новые угрозы и риски, конкретные случаи преследования адвокатов прав человека озвучивались, например, в рамках пленарных сессий ежегодных встреч ОБСЕ по человеческому измерению, в том числе, озвучивались рекомендации из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой".

Таким образом, роль Отчета 2015 года "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)" неопределима. Он стал "отправной точкой" для общей работы по укреплению гарантий независимости адвокатов и принципов независимости профессии адвоката. А доклады, выводы и рекомендации, представленные и обсуждаемые в ходе последующих рабочих встреч и иных региональных и международных форумов, материалы консультаций экспертов могут и должны стать дополнительным источником информации, которая будет востребована теми, кто работает над разработкой и имплементацией правовых стандартов для адвокатов прав человека.

## **Положение адвокатов прав человека в странах Восточной Европы**

### **Азербайджан**

Общие тенденции в отношении адвокатов прав человека в Азербайджане сводятся к дисциплинарным производствам в Президиуме Коллегии адвокатов, часто заканчивающимся исключением из коллегии адвокатов (прекращением лицензии), возбуждению уголовных дел по обвинению в различных преступлениях, административным арестам и задержаниям. Против Интигама Алиева было возбуждено уголовное дело по обвинению об уклонении от налогов и превышении служебных полномочий. Интигам

<sup>34</sup> ССВЕ - Европейский Совет Ассоциаций и правовых сообществ. ССВЕ был среди инициаторов процесса подготовки новой Конвенции Совета Европы "О профессии адвокатов"

<sup>35</sup> <https://humanrightshouse.org/articles/european-convention-to-protect-lawyers/>

<sup>36</sup> Из Отчета по четвертому Учебному визиту выпускников и экспертов ILIA и Консультациям экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция - [https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU\\_Final\\_Report\\_StudyVisit\\_Consultations\\_Strasbourg\\_23-24-Jan-2018\\_24.05.2018.pdf](https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU_Final_Report_StudyVisit_Consultations_Strasbourg_23-24-Jan-2018_24.05.2018.pdf)

Алиев был осужден, но по решению Пленума Верховного Суда впоследствии, спустя 1,5 года заключения, было применено условное наказание. Он был лишен лицензии адвоката. В отношении нескольких адвокатов на сегодняшний день начато дисциплинарное расследование: Асабали Мустафаев, Агиль Лаидж, Фахраддин Мехтиев, Немат Керимли, в отношении Эльчина Садыгова также было начато дисциплинарное расследование, но решением Президиума его оставили в коллегии. Халид Багиров был исключен из Коллегии адвокатов в 2014 году за выступление в Шекинском суде по тяжким преступлениям на процессе по делу политзаключенного Ильгара Мамедова. Х.Багиров обратился в суд с иском против коллегии. Его требования не были удовлетворены. Он направил жалобу в Европейский суд. Х.Багиров защищал многих известных политзаключенных, таких как Лейла Юнус, Хилал Мамедов, блоггер Абдул Абилов, члены гражданского движения НИДА и т.д. Музаффар Бахышев был исключен из коллегии в апреле 2016 года. М.Бахышев был исключен по жалобе судьи Верховного Суда Татьяны Гольдман. Адвокат занимался в основном миграционными вопросами. Ялчин Иманов исключен из коллегии 20 ноября 2017 года на основании обращения исполняющего обязанности начальника Пенитенциарной службы Октяя Мамедова. Я.Иманов являлся защитником политзаключенного, проходящего по Нардаранскому делу, Аббаса Гусейнова. Посетив А.Гусейнова в Гобустанской тюрьме закрытого типа, он рассказал общественности о пытках, которым подвергся его подзащитный в тюрьме. Адвокат в свою очередь направил по факту пыток соответствующие обращения в Генеральную прокуратуру, Пенитенциарную службу и в Гарадагский районный суд города Баку. В обращении Пенитенциарной службы говорилось о том, что Я.Иманов, распространив сведения о пытках в отношении А.Гусейнова, «пытался дестабилизировать ситуацию в стране и создать напряженную ситуацию»<sup>37</sup>.

Приговором Ясамальского районного суда города Баку от 6 ноября 2014 года адвокат Алаиф Гасанов был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 147 (оскорбление) и 148 (клевета) Уголовного Кодекса АР, и осужден на исправительные работы на 240 часов<sup>38</sup>. Алаиф отбыл свое наказание в Учреждении Лесовосстановления, в течение 3 месяцев он каждый рабочий день работал безвозмездно<sup>39</sup>. 3 июля 2015 года Алаифа отчислили из Коллегии Адвокатов, основанием для отчисления послужил судебный приговор об осуждении Алаифа Гасанова. После отчисления из Коллегии адвокатов Алаиф Гасанов учредил юридическую фирму, однако в результате постоянного давления со стороны налоговой службы Алаиф был вынужден прекратить действие фирмы. Напряженная ситуация сильно повлияла на его здоровье, в результате Алаиф перенес обширный инфаркт, потребовавший хирургического вмешательства. Алаиф практически стал инвалидом, а притеснения, по его словам, продолжают по сей день.

В мае 2019 года нам стало известно о том, что Коллегия адвокатов Азербайджана начала дисциплинарное производство в отношении адвоката Шахлы Гумбатовой. Коллегия утверждает, что они получили жалобу из Государственной пенитенциарной службы о бывшем клиенте адвоката, заключенном в тюрьму блоггере Мехмане Гусейнове. Шахла Гумбатова защищала права Гусейнова, когда тот объявил голодовку в знак протеста против новых обвинений, выдвинутых против него в декабре 2018 года. Недавно Шахла Гумбатова жаловалась также на Пенитенциарную службу за незаконное создание препятствий для встреч со своими клиентами в местах лишения свободы. Шахла Гумбатова направила жалобы на ограничение ее прав в Коллегию адвокатов, министерство юстиции, Пенитенциарную службу и аппарат омбудсмена, но никакой реакции пока нет<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>38</sup> Уголовное преследование Алаифа Гасанова подробно описано в Отчете "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

<sup>39</sup> Из Отчета по четвертому Учебному визиту выпускников и экспертов ILIA и Консультациям экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция - [https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU\\_Final\\_Report\\_StudyVisit\\_Consultations\\_Strasbourg\\_23-24-Jan-2018\\_24.05.2018.pdf](https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU_Final_Report_StudyVisit_Consultations_Strasbourg_23-24-Jan-2018_24.05.2018.pdf)

<sup>40</sup> См. также: <https://d9mc3ts4czbpr.cloudfront.net/az/article/адвоката-наказывают-за-исполнение-своих-обязанностей/?ref=article-related-artciles>; или <https://www.turan.az/ext/news/2019/5/free/Social/ru/81323.htm>

Коллегия адвокатов Азербайджана начала дисциплинарное производство в отношении адвоката прав человека Фариза Намазлы после того, как глава Пенитенциарной службы страны подал жалобу на адвоката. В жалобе утверждается, что Намазлы оскорбил сотрудников пенитенциарной службы, которые проводили личный досмотр адвоката во время его визита в Гобустанскую тюрьму (Gobustan prison), чтобы встретиться со своим клиентом. Намазлы считает, что истинной причиной дисциплинарного производства является его судебное дело против Пенитенциарной службы. Фариз Намазлы подал в суд на администрацию тюрьмы Гобустан за незаконный личный досмотр адвоката и конфискацию у него письма, адресованного Европейскому суду по правам человека<sup>41</sup>.

## Беларусь

В последние годы власти Беларуси неоднократно нарушали международные стандарты, регулирующие адвокатскую деятельность, ограничивая право и практику свободы слова и свободы объединения адвокатов, принцип автономии внутреннего самоуправления адвокатских коллегий, свободное и беспрепятственное осуществление профессиональной деятельности, а также право на справедливое судебное разбирательство и эффективное средство правовой защиты в дисциплинарных разбирательствах<sup>42</sup>. Самой серьезной проблемой в отношении профессиональных ассоциаций адвокатов в Беларуси является их зависимость и фактическая подконтрольность Министерству юстиции. Согласно Закону Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» Министерство юстиции обладает чрезвычайно широкими полномочиями по отношению к профессиональным ассоциациям адвокатов<sup>43</sup>. Законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» Министерство юстиции наделено полномочиями издания нормативных актов, регулирующих деятельность адвокатуры; осуществления контроля за соблюдением адвокатами законодательства; создания Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности; определения порядка аттестации адвокатов (статья 38 Закона). Порядок аттестации адвокатов регулируется соответствующей инструкцией, изданной Министерством. 16 мая 2017 года в инструкцию были внесены изменения, согласно которым очередная аттестация адвокатов проводится один раз в пять лет Квалификационной комиссией или территориальной коллегией адвокатов; внеочередная аттестация проводится Квалификационной комиссией «в случае выявления фактов, свидетельствующих о недостаточной квалификации адвоката»; комиссия вправе проверить знание адвокатом законодательства в форме собеседования<sup>44</sup>.

В апреле и июле 2017 года Министерство юстиции провело проверку Могилевской областной и Минской городской коллегии адвокатов. Формально проверке подвергались все адвокаты коллегий, однако процесс проверки шел избирательно в отношении отдельных адвокатов на усмотрение сотрудников Министерства. В результате, из 33-х адвокатов, подвергнутых аттестации, Квалификационная комиссия приняла решение о невозможности выполнения своих профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации - в отношении 2-х адвокатов; о неполном соответствии требованиям законодательства с отсрочкой аттестации на шесть месяцев – в отношении 12-ти адвокатов<sup>45</sup>. Анализ результатов аттестации показывает, что 8 адвокатов, которые не прошли аттестацию с положительным результатом (из двух неаттестованных адвокатов - одна, а из 12 аттестованных с отсрочкой на шесть месяцев - семеро) являются защитниками обвиняемых по одному делу – «о подготовке массовых

<sup>41</sup> Election Monitoring and Democracy Studies Centre, Azerbaijan

<sup>42</sup> Из Отчета "Беларусь. Контроль над адвокатами - угроза правам человека", Июнь 2018 г.

<sup>43</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>44</sup> Подробнее о правовом контексте функционирования судебной системы в Беларуси (о регулировании юридического представительства - стр. 41-43) см.:

[http://docs.wixstatic.com/ugd/2059e9\\_ea3fba577f1645cf9752cd99fbd36c7c.pdf](http://docs.wixstatic.com/ugd/2059e9_ea3fba577f1645cf9752cd99fbd36c7c.pdf)

<sup>45</sup> <http://minjust.gov.by/ru/news/1183/>; <http://spring96.org/en/news/87914/>; См. также - <http://spring96.org/en/news/87811/>; <http://spring96.org/en/news/87909/>

беспорядков»<sup>46</sup>, которое было возбуждено Комитетом государственной безопасности 21 марта 2017 года перед намеченным на 25 марта митингом социального протеста. Указанное позволяет расценивать негативные меры, предпринятые к адвокатам путем процедуры переаттестации, как месть за их профессиональную деятельность, активную профессиональную позицию и запугивание их, а также других адвокатов, которым было продемонстрировано, что любой адвокат в Беларуси может быть подвергнут репрессивным мерам со стороны государства, в любой момент, по любому, даже незначительному, поводу<sup>47</sup>.

Анна Бахтина, адвокат Минской городской коллегии адвокатов, была лишена статуса адвоката в результате внеочередной переаттестации, проведенной Министерством юстиции в сентябре 2017 года. А.Бахтина - адвокат с 38-летним юридическим стажем, неоднократно принимавшая участие в качестве защитника в политически мотивированных уголовных процессах. Решение о прекращении действия лицензии А.Бахтиной на право осуществления адвокатской деятельности "в связи с недостаточной профессиональной квалификацией" было принято на основании заключения Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности Министерства юстиции<sup>48</sup>. Не прохождение аттестации по признаку «профессиональной непригодности из-за низкой квалификации», влечет за собой автоматическое лишение лицензии и исключение из территориальных адвокатских органов. Для Бахтиной это стало сильным ударом, у нее резко ухудшилось здоровье. Лишение лицензии она называет политическим заказом<sup>49</sup>.

В июле 2019 года в отношении заместителя председателя Минской городской коллегии адвокатов Веры Орешко были возбуждены два уголовных дела – по ст.407 УК («Разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания») и по ст.295 УК («Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»). Вера Орешко занимается адвокатской деятельностью более 20 лет, специализируется на рассмотрении сложных гражданских дел, а также уголовных дел экономической направленности, участвует в качестве защитника в нескольких резонансных делах. По информации Генеральной прокуратуры, поступившей в Минскую городскую коллегию адвокатов, Генеральная прокуратура, приняв к производству уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 407 УК в отношении адвоката Веры Орешко, прекратила предварительное расследование за отсутствием в деянии адвоката состава преступления. Генеральная прокуратура также отменила постановление Главного следственного управления СК о возбуждении в отношении Орешко уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 295 УК<sup>50</sup>.

Прекращение адвокатских лицензий влечет за собой долгие годы недопуска к профессии адвокатов, без возможности продолжать оказание правовой помощи их доверителям в судах. Адвокаты вынуждены обращаться в Комитет ООН по правам человека с индивидуальным сообщением о нарушении их прав<sup>51</sup>, но продолжают вести правозащитную деятельность. В настоящее время Олег Агеев (действие выданной ему лицензии адвоката прекращено уже более 8 лет назад, в феврале 2011 года) работает руководителем

---

<sup>46</sup> В последствии обвинение было заменено на «участие в незаконном вооруженном формировании»

<sup>47</sup> Из Отчета по четвертому Учебному визиту выпускников и экспертов ILIA и Консультациям экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция - [https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU\\_Final\\_Report\\_StudyVisit\\_Consultations\\_Strasbourg\\_23-24-Jan-2018\\_24.05.2018.pdf](https://humanrightshouse.org/wp-content/uploads/2018/06/RU_Final_Report_StudyVisit_Consultations_Strasbourg_23-24-Jan-2018_24.05.2018.pdf)

<sup>48</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция; См. также

<http://spring96.org/ru/news/87826> и <https://naviny.by/article/20170924/1506251447-belorusskih-advokatov-zastavlyayut-hodit-stroem>

<sup>49</sup> <https://belsat.eu/ru/programs/beloruskie-vlasti-zachishhayut-advokaturu/>

<sup>50</sup> <https://www.sn-plus.com/ru/page/mainevents/9517/>; <https://people.onliner.by/2019/08/05/oreshko>; <https://news.tut.by/society/645053.html>

<sup>51</sup> Из Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", 10 сентября 2015 года - <https://humanrightshouse.org/noop-media/documents/22729.pdf>

Правового Центра в Белорусской ассоциации журналистов, а также является координатором образовательного проекта «Международные стандарты – в национальную практику», реализуемого Белорусским Домом прав человека им. Б.Звозскова<sup>52</sup>. После лишения лицензии в августе 2011 года, Тамара Сидоренко пришла работать в неправительственную организацию Белорусский Хельсинкский Комитет, где до настоящего времени занимается консультированием и оказанием правовой помощи жертвам нарушений прав человека в Беларуси<sup>53</sup>.

## Молдова

Некоторые группы правозащитников в Молдове являются особенно уязвимыми в силу самого характера прав, которые они защищают, своей индивидуальности и специфики своей работы. По мнению Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, Майкла Форста, за последние годы в группе повышенного риска, среди других правозащитников в Молдове, оказались адвокаты, юристы, и даже судьи<sup>54</sup>. «Группы повышенного риска в Республике Молдова включают: юристов, журналистов, судей, защитников прав ЛГБТ и женщин-правозащитников.<sup>55</sup>» Он сослался на минимум несколько административных и уголовных обвинений, предъявленных адвокатам исходя из голословных утверждений или ложных оснований, с которыми сталкиваются юристы, защищающие оппозиционных деятелей, высказывающих возражения или повышающих осведомленность о случаях коррупции и нарушениях прав человека. Данная тенденция наметилась в отношении политических оппонентов в 2014 г., затем распространилась на адвокатов и других членов гражданского общества, начиная с 2016 г. Адвокатов также запугивали и угрожали им, с целью заставить их перестать предоставлять юридическую помощь таким клиентам. Угрозы и уголовные обвинения, с которыми сталкиваются юристы, включают в некоторых случаях и их родственников. Адвокаты сталкиваются с политически мотивированными уголовными обвинениями или им угрожают каждый раз, когда они защищают людей, несогласных с властями. Ряд адвокатов утверждали, что власти возбудили против них уголовные обвинения по сфабрикованным обвинениям<sup>56</sup>.

Специальных национальных норм, направленных на защиту против вмешательства в деятельность адвоката нет ни в уголовном, ни в административном кодексе Республики Молдова. В законодательстве Молдовы не закреплены нормы, обеспечивающие реальную независимость адвокатов против злоупотребления действиями органов власти<sup>57</sup>. К ним (адвокатам) применяются общие правила обыска, досмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции, прослушивания телефонных разговоров, несмотря на то что Закон об адвокатуре предусматривает такие положения<sup>58</sup>.

---

<sup>52</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>53</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>54</sup> В 2017 году судья апелляционного суда Домника Маноле была освобождена от должности указом президента после решения Высшего совета магистратуры о признании ее несоответствующей занимающей должности на основании консультативного заключения Службы информации и безопасности (СИБ)

<sup>55</sup> Из официального Отчета о завершении миссии Майкла Форста, Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, о его визите в Республику Молдова, 25-29 июня 2018 г., <https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23291&LangID=R>; <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/007/25/PDF/G1900725.pdf?OpenElement>

<sup>56</sup> 2018 Country Reports on Human Rights Practices: Moldova, MARCH 13, 2019, <https://www.state.gov/reports/2018-country-reports-on-human-rights-practices/moldova/>

<sup>57</sup> Этот вывод также следует из дела Манчевски против Молдова (7.10.2008)

<sup>58</sup> Например, в Национальном антикоррупционном центре адвокаты подвергаются систематическим необоснованным обыскам. Им запрещают пользоваться телефонами, даже если в помещениях не действует особый режим

Недопустимое вмешательство в адвокатскую деятельность наглядно проявляется в деле Вячеслава Платона<sup>59</sup>, в котором его адвокаты не имели доступа к своему клиенту в пенитенциарном учреждении №13 с 6 февраля 2019 года, в течении более чем четырех месяцев, что является нарушением права на свидания с клиентом, без ограничения их количества и продолжительности, негативно влияет на оказание эффективной правовой помощи по уголовному делу, и прямо нарушает право на защиту. Адвокаты неоднократно обращались к Омбудсмену РМ (Народному адвокату Республики Молдова), с требованием занять принципиальную позицию в связи с не допуском адвокатов к подзащитному, а также извещали об этом Союз адвокатов РМ. По словам адвоката Валериу Плешка, 7 марта 2019 года адвокатов В.Платона допустили к нему на свидание в Пенитенциар №13 ровно на 30 минут, в присутствии Народного адвоката, а также большого количества представителей СМИ. За этим коротким свиданием вновь последовали месяцы не допуска адвокатов к подзащитному. Союз адвокатов, в лице председателя и одного члена совета, также предпринял ряд попыток по прекращению противоправного запрета на допуск защитников к В.Платону, неоднократно обеспечив личное присутствие у входа в Пенитенциар, но безуспешно.

В декабре 2015 года прокуратура начала уголовное дело против адвокатов Вячеслава Цуркан и Максима Белинского по ст. 352 прим УК Молдовы «Ложные заявления в декларациях»<sup>60</sup>. Несмотря на Постановление Конституционного Суда Молдовы от 2018 года, а также Постановление Пленума Высшей Судебной Палаты от 2019 года, ссылающиеся на хорошо развитую прецедентную практику молдавской судебной системы в отношении этой статьи, прокуроры сознательно продолжали поддерживать явно необоснованные и незаконные уголовные обвинения против адвокатов. В июле 2019 года прокурор отказался от обвинения в суде и просил прекращения производства по делу, но по не реабилитирующим основаниям. Незадолго до этого, зам Генерального прокурора Молдовы принес официальные извинения адвокатам Вячеславу Цуркан и Максиму Белинскому за незаконное преследование. 12 июля 2019 года суд вынес оправдательный приговор адвокатам. Однако прокурор обжаловал приговор, требуя вынесения решения о прекращении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, а также требуя удовлетворения гражданского иска и взыскания с адвокатов морального вреда в размере 100 тысяч леев в пользу так называемой потерпевшей. На фоне постоянного сильного стресса от осознания преследования как преступника за свою принципиальную профессиональную позицию, Вячеслав Цуркан за короткое время перенес два микроинсульта.

Еще одной тенденцией для Молдовы является нетерпимость общества, отождествление адвоката с клиентом, и угрозы и запугивание адвокатов прав человека со стороны представителей общественности. Случай адвоката, эксперта и тренера в области защиты и продвижения прав человека Дойны Иоаны Стрэистяну, связан с постоянными угрозами, в том числе, физической расправы<sup>61</sup>, а впоследствии и умышленным поджогом ее автомобиля, в ночь с 30 на 31 мая 2019 года<sup>62,63</sup>. По словам правозащитницы, угрозы поступали в самое разное время и от разных людей, и всегда были связаны с профессиональной деятельностью адвоката по защите прав человека. Дойна Иоана Стрэистяну уже много лет работает по защите прав ЛГБТ сообщества в национальных судах, сотрудничает с GENDERDOC-M<sup>64</sup>, и представляет

---

<sup>59</sup> Вячеслав Платон - молдавский политик, юрист и бизнесмен, бывший депутат парламента Молдовы, обвиняемый в мошенничестве, отмывании денег в особо крупных размерах, и иных преступлениях

<sup>60</sup> Ст. 352 прим УК Молдовы «Ложные заявления в декларациях» не может применяться к адвокатам, выступающим с заявлениями в суде, поскольку касается ложных заявлений государственных служащих о имеющихся доходах в налоговых целях

<sup>61</sup> Неоднократное повреждение личного автомобиля, множество угроз забить до смерти, плевков и оскорблений

<sup>62</sup> See the Moldovan Bar Association public statement on the official web-page of the Bar

<http://uam.md/index.php?pag=news&id=875&rid=1972&l=ro> and their press conference on the subject entitled “Lawyers need protection as well” (rom. “Și avocații au nevoie astăzi de apărare”), available at:

<https://youtu.be/py1EZLm0NDc>

<sup>63</sup> Statement “Human Rights Embassy condemns the permanent threats towards the human rights lawyer Doina Ioana Străisteanu”, Chișinău, 7 June 2019.

<sup>64</sup> GENDERDOC-M Information Centre is a non-governmental organization actively promoting LGBT community rights

заявителей, жертв нарушений прав человека, в международных судах и квазисудебных органах. Об этих случаях адвокат заявляла в полицию, но никаких серьезных шагов предпринято не было. Полиция и в этот раз не учитывает того, что умышленный поджог автомобиля Дойны Иоаны Стрэистиану - не уникальный случай, а эскалация череды многолетних преследований и насилия в отношении адвоката.

Случай адвоката Анны Урсаки связан с уголовным обвинением в причастности к убийству, совершенному 19 лет назад. Возобновление уголовного преследования в отношении Анны Урсаки является противозаконным по нескольким причинам. Уголовное дело ведется с нарушениями законодательства Республики Молдова и имеет признаки политической мотивации, связанной с участием Анны Урсаки в качестве адвоката в нескольких громких судебных делах. В отношении Анны Урсаки была запущена мощная очерняющая информационная кампания со стороны аффилированных власти СМИ с обвинениями в причастности к убийству. Пиком кампании по дискредитации Анны Урсаки стал фильм «Адвокат Дьявола», в фильме утверждается, что в 90-х годах Анна Урсаки вместе с бывшим мужем и еще двумя сообщниками якобы «организовала преступную группу, которая занималась отъемом жилья у одиноких людей». Согласно версии фильма, «в результате одной из таких операций и была убита учительница Любовь Маноли». На данный момент, адвокат не может возвратиться в Молдову и продолжать защиту своих клиентов, так как существует реальная опасность, что она будет взята под стражу.

## Россия

Задачи, выполняемые адвокатом в процессе профессиональной деятельности, требуют его абсолютной независимости и отсутствия какого-либо влияния на него, связанного, в первую очередь, с его личной заинтересованностью или с давлением извне. К сожалению, в России сотрудниками правоохранительных органов допускаются систематические нарушения профессиональных прав адвокатов и широко применяются незаконные действия в отношении адвокатов, направленные на противодействие адвокатской деятельности. К основным нарушениям гарантий независимости адвоката можно отнести нарушение адвокатской тайны, проведение ОРМ и следственных действий в отношении адвоката с нарушением установленного порядка, попытки склонения адвокатов к сотрудничеству с правоохранительными органами, вызов и допрос адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам, где они участвовали в качестве защитников с целью получения конфиденциальной информации, составляющей адвокатскую тайну, незаконное возбуждение уголовного дела в отношении адвоката и др. Имеют место попытки сотрудников правоохранительных органов допросить адвокатов в качестве свидетелей. Несмотря на законодательный запрет вызова адвоката и его допроса в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (п. 2 ст. 8 Закона об адвокатуре, п. 6 ст. 6 КПЭА), следственными органами участилось производство незаконных допросов или попыток допросов адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам, где они участвовали в качестве защитников с целью получения конфиденциальной информации, составляющей адвокатскую тайну или с целью нейтрализации неудобного адвоката. Поступают сообщения о давлении на адвокатов, представляющих клиентов, подвергшихся преследованиям по политическим мотивам и другим формам репрессий<sup>65</sup>.

Анализ адвокатской практики показывает, что многие адвокаты сталкиваются с нарушением своих прав и с незаконными формами противодействия при осуществлении своей профессиональной деятельности, поэтому существует необходимость закрепления правовых норм, обеспечивающих надлежащую охрану адвоката как лица, выполняющего публично-правовую функцию и участвующего в процессе отправления правосудия. Российский законодатель установив запрет на вмешательство и препятствование адвокатской деятельности, вместе с тем, не предусмотрел ответственность за нарушение данной

<sup>65</sup> 2018 Country Reports on Human Rights Practices: Russia, MARCH 13, 2019, <https://www.state.gov/reports/2018-country-reports-on-human-rights-practices/russia/>



гарантии, что придает ей декларативный характер. Очевидно, что в целях соблюдения высоких международных стандартов и обеспечения способности адвокатуры эффективно и полноценно выполнять возложенную на нее задачу защиты прав человека, гарантии независимости адвокатов должны соблюдаться на практике, но и расширены, потому что объема существующих гарантий явно недостаточно<sup>66</sup>.

9 сентября 2018 года адвоката Михаила Беньяша арестовала полиция в Краснодаре, по подозрениям в нарушении порядка организации публичного протеста, опираясь на его пост в Фейсбуке. По словам правозащитника, сотрудники полиции затолкали его в машину и выхватили у него из рук телефон, когда он пытался позвонить. Они ударили его головой о сиденье автомобиля и надели на него наручники, вынудив сидеть лицом вниз с руками, заведенными за спину. Когда машина приехала в отделение полиции в Краснодаре, Михаила Беньяша вытолкнули из машины, в результате чего он упал и ударился лицом об асфальт. Затем его затащили в отделение и почти восемь часов продержали без связи с внешним миром. Правозащитник сообщил, что за это время сотрудники полиции несколько раз избивали его, а также толкали, вследствие чего он ударился головой о металлический сейф. Впоследствии он испытывал трудности со слухом; позже у него был диагностирован двусторонний отит. 23 сентября 2018 года правозащитнику предъявили обвинения по ст. 318 УК РФ за применение насилия в отношении представителя власти, к которому он якобы прибег 9 сентября, когда его пытались арестовать<sup>67</sup>. С 26 февраля 2019 года по делу проходили предварительное слушание и судебное следствие, с 9 апреля 2019 года дело рассматривается по существу в Ленинском районном суде города Краснодара, прения сторон завершаются, ожидается решение суда.

Решением Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан от 26 октября 2017 г. адвокат Виталий Буркин был лишен статуса за публичную критику судебной власти. Основанием для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката выступило обращение председателя Верховного Суда Республики Башкортостан (ВС РБ) в ответ на его публикации, расцененные судебским сообществом как содержащие разного рода критику и претензии в адрес судов (коррупция, подкуп судей, предвзятое вынесение судебных решений). По мнению Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан, основанному на заключении Квалификационной комиссии, действия адвоката квалифицированы как нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА<sup>6869</sup>.

Адвокат Нижегородской Палаты адвокатов Рыжов Евгений Валерьевич подвергнут уголовному преследованию вследствие осуществления профессиональной деятельности - лишен права на свободу передвижения, ему заочно предъявлено обвинение в мошенничестве за представление интересов доверителей в суде, объявлен в розыск, ему препятствуют в реализации права на обжалование следственных действий (правоохранительные органы и суд отказываются принимать и рассматривать его жалобы по существу), вынужден находится за пределами Российской Федерации. 19 октября 2017 г. жалоба, поданная в его интересах, коммуницирована Европейским судом по правам человека<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>67</sup> <https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/judicial-harassment-mikhail-benyash>; см. также - <https://zona.media/online/2019/09/03/benyash-21>; <https://ovdinfo.org/story/delo-advokata-mihaila-benyasha>; <https://ovdinfo.org/express-news/2019/07/03/advokat-mihail-benyash-zayavil-o-dokazatelstvah-falsifikacii-ugolovnogodela>

<sup>68</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

<sup>69</sup> См. также: Адвокатская газета. Алексей Иванов, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Правовой статус», член Комиссии по защите прав адвокатов АП Краснодарского края, Публикация "О праве на профессию. Несколько слов в защиту наших идеалов" - <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-prave-na-professiyu/>

<sup>70</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция

В целом в Украине наблюдается существенное давление на адвокатов прав человека, повсеместно нарушаются их права, со стороны органов государственной власти наблюдается препятствование свободного осуществления адвокатской деятельности. Более того, осуществление адвокатом правозащитной деятельности может ставить под угрозу его жизнь, здоровье, целостность имущества. В марте 2016 года был убит адвокат Юрий Грабовский. До сих пор нет единой версии о причинах преступления. Грабовский был в том числе известен тем, что вел несколько громких дел. В мае 2015 года начал защищать сотрудника ГРУ РФ А. Александрова. Адвокат заявлял, что в связи с этим делом в его адрес поступали угрозы. Адвокаты прав человека подвергаются уголовному преследованию: 20 февраля 2017 прокуратура предъявила два подозрения адвокату, который сотрудничает с Украинским Хельсинским союзом по правам человека, Олегу Веремеенко. Ему инкриминируется сопротивление работнику правоохранительного органа (ч. 2 ст. 342 УК Украины) и давление на правоохранителя (ч. 1 ст. 343 УК Украины). На сегодня адвокату грозит до 2 лет лишения свободы, а также лишение доступа к профессии. Адвокаты также подвергались угрозам физической расправы: 2 октября 2017 года был избит адвокат Сергей Саинчин, которого с тяжелыми травмами доставили в больницу (правозащитник получил двойной перелом челюсти и травму головы). Предположительно, нападение на адвоката совершил его бывший клиент.<sup>71</sup> 20 сентября 2017 года в Киевском СИЗО детектив НАБУ Павел Ершов напал на адвоката Алину Самарец, которая прибыла для обеспечения защиты при проведении отдельного процессуального действия по поручению Центра бесплатной правовой помощи<sup>72</sup>. 1 июня 2017 года, после окончания заседания суда по «делу 2 мая» (дело о событиях на Греческой площади в г. Одессе 2 мая 2014 года, где произошли первые столкновения между пророссийскими и проукраинскими активистами) в городском суде Черноморска (ранее Ильичевск) неизвестные напали на адвоката Валентина Рыбина, который защищает одного из обвиняемых по делу. очевидцы рассказали, что неизвестные брызнули в адвоката из газового баллончика, нанесли несколько ударов и обвинили в помощи сепаратистам<sup>73</sup>.

Однако особую обеспокоенность вызывает ситуация защиты прав адвокатов и возможности осуществлять безопасно и независимо свою профессиональную деятельность в зоне вооруженного конфликта (оккупированном Крыму и отдельных неподконтрольных Украине районах Донецкой и Луганской областей). Поступали сообщения о случаях запугивания адвокатов, защищающих лиц, которые выступают против присутствия Российской Федерации в Крыму<sup>74</sup>. 25 января 2017 г. адвокат из Российской Федерации, защищавший одного из заместителей председателя Меджлиса, был насильственно доставлен в управление ФСБ в Крыму, где его попросили раскрыть подробности дела, касающегося его клиента. После отказа адвоката, через два с половиной часа его отпустили. Однако, 14 февраля 2017 г. апелляционный суд оставил в силе решение первой инстанции, разрешившее следователю ФСБ допросить его в качестве свидетеля по уголовному делу в отношении одного из его клиентов. Обеспокоенность вызывает и ситуация с адвокатами, которые находятся на неподконтрольной территории Луганской и Донецких областей, где затруднен процесс получения информации о ситуации с правами адвокатов. Известны случаи убийств адвокатов на данной территории<sup>75</sup>. Также имели место похищения адвокатов незаконными бандитскими формированиями и удерживания их в плену<sup>76</sup>. Общему ухудшению положения с соблюдением прав человека на территории, находящейся в зоне так

<sup>71</sup> Подробнее см. <http://odessamedia.net/news/napadenie-na-advokata-v-centre-odessi-pravozaschitniki-byut-trevogu/>

<sup>72</sup> <http://iadvocate.com.ua/instruktsiya-dlya-zhinok-advokativ-iz-samooborony-vid-detektyviv-nabu/>

<sup>73</sup> <http://mignews.com.ua/proisshestviya/18184825.html>

<sup>74</sup> Отчет Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», 2017 г.

<sup>75</sup> Подробнее см. <http://informer.media/archives/67905>

<sup>76</sup> Подробнее см.

[https://censor.net.ua/news/342699/advokaty\\_prosyat\\_osvobodit\\_iz\\_plena\\_lnr\\_svoego\\_kollegu\\_nikolaya\\_zagladu\\_dokument](https://censor.net.ua/news/342699/advokaty_prosyat_osvobodit_iz_plena_lnr_svoego_kollegu_nikolaya_zagladu_dokument)

называемого эффективного контроля Российской Федерации, способствует, в том числе, преследование адвокатов и правозащитников, которые в условиях полного отсутствия доступа в Крым независимых правозащитных миссий и организаций не только активно противодействуют таким нарушениям, но еще и информируют об этом международное сообщество и СМИ<sup>77</sup>.

С 2012 по 2017 год адвокат Андрей Вишневецкий возглавлял созданный в Украине Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи. В сентябре 2015 года решением Квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры Киевской области А. Вишневецкий был лишен права на занятие адвокатской деятельностью. Основанием для открытия дисциплинарного производства послужили две жалобы, поступившие в КДКА Киевской области. Оба заявления касались необходимости проверки соблюдения адвокатом Правил адвокатской этики во время выступления с докладом в Верховном Суде Украины 15 июня 2015 года на Конференции «Судебная реформа: стратегическое планирование и дальнейшие шаги»<sup>78</sup>. Фактически Вишневецкий был лишен права на занятие адвокатской деятельностью исключительно в связи с его публичными критическими высказываниями в адрес органов адвокатского управления.

С 2014 года на адвоката Эмиля Курбединова неоднократно осуществлялось давление в связи с его профессиональной деятельностью. 26 января 2017 года он был задержан и доставлен в Центр противодействия экстремизму МВД РФ в «Республике Крым» для допроса. Впоследствии в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по статье 20.3 КоАП РФ. Силовики обвинили его в публичном демонстрировании атрибутики или символики экстремистских организаций, в частности, в публичной демонстрации видео, в котором содержалась символика мусульманской организации, признанной террористической на территории РФ. В этот же день постановлением Железнодорожного суда г. Симферополя адвокату Э. Курбединову было назначено наказание в виде 10 суток административного ареста, которые он провел в одиночном заключении в камере следственного изолятора Симферополя<sup>79</sup>. 06 декабря 2018 года Э. Курбединов был в очередной раз задержан сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД РФ по «Республике Крым». Ему вновь вменили нарушение статьи 20.3 КоАП РФ (пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций). 07 декабря Киевский районный суд города Симферополя признал адвоката виновным и назначил административное наказание в виде 5 суток ареста. По сути, адвокат был повторно привлечен к ответственности за те же действия, за которые в 2017 году он уже отбыл 10 суток административного ареста<sup>80</sup>.

В настоящий момент Лиля Гемеджи, наряду с адвокатом Сергеем Легостовым, является защитником Сервера Мустафаева, крымскотатарского правозащитника и координатора «Крымской солидарности», обвиняемого в участии в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». По ее словам, 27 января 2018 года во время заседания общественного объединения «Крымская солидарность» в г. Судак (Крым) она была ограничена в передвижении путем блокирования сотрудниками силовых структур в помещении, где проходило заседание «Крымской солидарности» более чем на три часа, совместно с остальными 200 присутствующими. 17 мая 2018 года сотрудники крымской полиции пытались вручить предостережение о недопустимости несанкционированных массовых мероприятий, приуроченных к очередной годовщине депортации крымских татар 18 мая. 27 октября 2018 года ей было вручено прокуратурой

---

<sup>77</sup> Из Доклада "Адвокаты в оккупации", Украинский Хельсинкский союз по правам человека, Киев, 2018 г. - [https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1\\_Advocates\\_occupation\\_2018.pdf](https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1_Advocates_occupation_2018.pdf)

<sup>78</sup> Из материалов, подготовленных участниками Учебного визита выпускников и экспертов ILIA и Консультаций экспертов, Совет Европы и ЕСПЧ, 23-24 января 2018, Страсбург, Франция; См. также <http://legalspace.org/ru/novosti/item/5276-andreya-vishnevskogo-lishili-prava-na-zanyatie-advokatskoj-deyatelnostyu>

<sup>79</sup> В мае 2017 года Эмиль Курбединов был награжден международной организацией Front Line Defenders премией для правозащитников, которые находятся в опасности - <https://www.frontlinedefenders.org/en/2017-front-line-defenders-award-human-rights-defenders-risk>

<sup>80</sup> Из Доклада "Адвокаты в оккупации", Украинский Хельсинкский союз по правам человека, Киев, 2018 г. - [https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1\\_Advocates\\_occupation\\_2018.pdf](https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2019/01/1_Advocates_occupation_2018.pdf)

предостережение о недопустимости экстремистской деятельности и организации несанкционированных акций. В настоящий момент ей и ее коллегам поступают устные обвинения со стороны отдельных представителей силовых структур о нарушении присяги адвоката (согласно которой должны действовать в рамках конституции и законов Российской Федерации) в связи с использованием норм международного гуманитарного права.

### **Основные выводы и рекомендации**

Преследование адвокатов прав человека в странах Восточной Европы усиливается, новые веяния и растущие угрозы способствуют серьезному противодействию профессиональной защите прав человека, т.е. по сути, осуществлению правозащитной деятельности. Многие из тех, кто подвергается угрозам, либо намерены покинуть свои страны, либо уже были вынуждены уехать, без возможности продолжать оказание правовой помощи их доверителям. Все это свидетельствует об ухудшающейся ситуации с соблюдением и продвижением прав человека в регионе, о правовом фоне в этих странах, и об атмосфере безнаказанности за преследования адвокатов и нарушения их гарантий и иммунитетов.

Важнейшие рекомендации, разработанные в рамках Отчета "Адвокаты прав человека под угрозой: Необходимость усиления гарантий оказания правовой помощи (на примере Азербайджана, Беларуси, Молдовы, России и Украины)", опубликованного в сентябре 2015 года, актуальны и сегодня. Прошло столько лет, а рекомендации так и не выполнены. Несмотря на многолетние усилия, положение адвокатов прав человека в рассматриваемых странах лишь усугубляется, давление на них в последние годы только усиливается, профессиональная защита прав человека сводится на нет.

Необходимо объединение усилий для эффективной работы над укреплением гарантий для адвокатов прав человека посредством новых международных документов, над возможными механизмами против безнаказанности за преследования адвокатов и нарушения их гарантий и иммунитетов, над обеспечением защиты самой правозащитной деятельности. Для достижения результатов необходимы общие усилия по повышению уровня национальной и международной имплементации действующих гарантий и иммунитетов, предусмотренных для юристов в международном праве (специальные гарантии), по повышению эффективности и безопасности адвокатов прав человека за счет распространения и широкого применения общих гарантий, предусмотренных для правозащитной деятельности, а также по расширению гарантий, обеспечивающих процессуальное равенство сторон в процессе разрешения споров в международных судебных и квазисудебных органах. Эта работа может и должна вестись с непосредственным участием представителей правовых сообществ различных стран.